

Gesamteinschätzung



Bitte schätzen Sie die aktuelle Situation Ihres Netzwerkes ein, indem Sie die einzelnen Entwicklungsziele der Qualitätsdimension *Netzwerk* benoten. Ihnen stehen folgende Noten zur Verfügung: 1-sehr gut, 2-gut, 3-befriedigend, 4-ausreichend, 5-mangelhaft, 6-ungenügend.

3.1 Es existiert ein Netzwerk Frühe Hilfen unter der Steuerungsverantwortung des öffentlichen Jugendhilfeträgers, in dem unter anderem die im KKG genannten Akteure mitarbeiten.

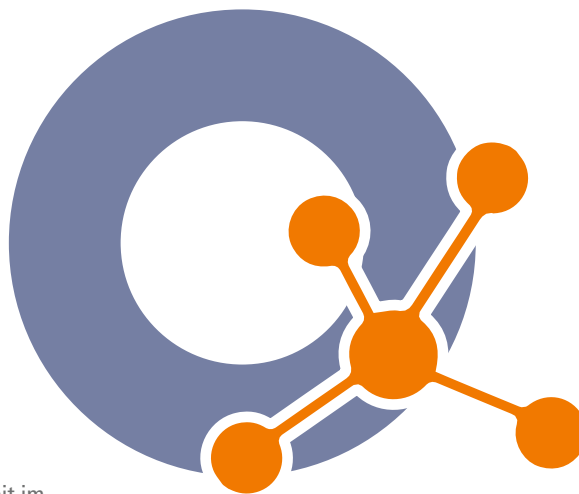
3.2 Es existiert ein grundlegendes, gemeinsames Verständnis zur Netzwerkarbeit und zu den Frühen Hilfen. Die Grundsätze zur Zusammenarbeit sind festgelegt.

3.6 Das Netzwerk betreibt Öffentlichkeitsarbeit. Materialien zur Orientierung über vorhandene Unterstützungsangebote für Eltern sowie die beteiligten Akteure sind vorhanden und gut zugänglich.

3.3 Die Bedarfe der Familien werden (unter deren Beteiligung) erfasst und in entsprechende Unterstützungsstrukturen umgesetzt. Angebote werden aufeinander abgestimmt und weiterentwickelt.

3.5 Ziele für die Arbeit im Netzwerk sind gemeinsam entwickelt, für alle Beteiligten transparent und werden als notwendig und nützlich für Familien erachtet. Die Umsetzung dieser Ziele wird gemeinsam verfolgt.

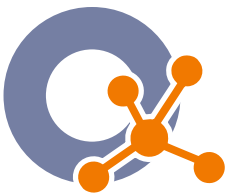
3.4 Die mit der Umsetzung Früher Hilfen befassten Akteure kennen die Handlungsmöglichkeiten und Kompetenzen sowie die Grenzen der anderen Beteiligten.



Datum:

Einschätzung durch:

Durchschnittsnote (= Summe der Noten 3.1 bis 3.6 / 6)



Das Netzwerk Frühe Hilfen existiert

Entwicklungsziel 3.1: Es existiert ein Netzwerk Frühe Hilfen unter der Steuerungsverantwortung des öffentlichen Jugendhilfeträgers, in dem unter anderem die im KKG genannten Akteure mitarbeiten.



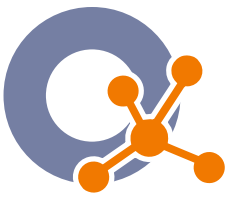
Bitte schätzen Sie den aktuellen Stand des unten genannten Entwicklungsziels der Qualitätsdimension *Netzwerk* differenziert ein, indem Sie die einzelnen Konkretisierungsaspekte benoten. Ihnen stehen folgende Noten zur Verfügung: 1-sehr gut, 2-gut, 3-befriedigend, 4-ausreichend, 5-mangelhaft, 6-ungenügend.

<p>3.1.1 Die zur Koordination des Netzwerks notwendigen personellen Ressourcen sind hinreichend bereitgestellt.</p> <p>Die dafür notwendigen Qualifikationen sind vorhanden und können regelmäßig erweitert werden.</p>	<p>3.1.3 Es gibt ein Gremium, das die strategische Verantwortung für die Netzwerkarbeit gemeinsam mit der Netzwerkkoordination übernimmt und zugleich die Interessen der beteiligten Akteure vertritt.</p>
<p>3.1.2 Es ist sichergestellt, dass die im Gesetz zur Kooperation und Information im Kinderschutz (KKG) genannten Akteure und andere wichtige Kooperationspartner personell angemessen zur aktiven Mitarbeit im Netzwerk gewonnen werden konnten.</p> <p>Es ist sichergestellt, dass hinreichend Ressourcen für die Mitarbeit im Netzwerk bei den beteiligten Akteuren hinterlegt sind.</p>	<p>3.1.4 Es ist geklärt, wie die beteiligten Akteure die Bedeutung der Netzwerkarbeit in ihre eigenen Institutionen und Verbände vermitteln.</p> <p>3.1.5 Es ist geklärt, wie die Akteure ihre Teilnahme und Mitarbeit im Netzwerk auch für sich selbst als gewinnbringend erleben können (Stichwort: Win-win-Situation).</p>

Datum:

Einschätzung durch:

Durchschnittsnote (= Summe der Noten 3.1.1 bis 3.1.5 /7)



Gemeinsames Verständnis und gute Zusammenarbeit

Entwicklungsziel 3.2: Es existiert ein grundlegendes, gemeinsames Verständnis zur Netzwerkarbeit und zu den Frühen Hilfen. Die Grundsätze zur Zusammenarbeit sind festgelegt.



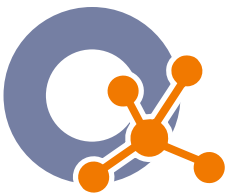
Bitte schätzen Sie den aktuellen Stand des unten genannten Entwicklungsziels der Qualitätsdimension *Netzwerk* differenziert ein, indem Sie die einzelnen Konkretisierungsaspekte benoten. Ihnen stehen folgende Noten zur Verfügung: 1-sehr gut, 2-gut, 3-befriedigend, 4-ausreichend, 5-mangelhaft, 6-ungenügend.

<p>3.2.1 Es ist geklärt, wie Kennenlernen und Informationsaustausch ermöglicht werden, um Vorbehalte abbauen zu können und ein »Wir-Gefühl« im Sinne einer Verantwortungsgemeinschaft für Familien herzustellen.</p>	<input type="radio"/>	<p>3.2.4 Bestehende Arbeitskreise oder Arbeitsgruppen zu fachlich passenden Themen sind in das Netzwerk integriert.</p> <p>Es wird vermieden, Doppelstrukturen aufzubauen.</p>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<p>3.2.2 Es ist geklärt, auf welche Weise ein gemeinsames Verständnis von Frühen Hilfen entwickelt werden kann.</p> <p>Es ist konzeptionelle Klarheit an der Schnittstelle Früher Hilfen zum intervenierenden Kinderschutz hergestellt.</p> <p>Die Zusammenarbeit mit entsprechenden Akteuren und Netzwerken ist geregelt.</p>	<input type="radio"/>	<p>3.2.5 Es ist geklärt, wie eine dauerhafte und verlässliche Kommunikationsstruktur zwischen den Akteuren gewährleistet werden kann.</p> <p>Regelmäßig werden gemeinsame Treffen und Veranstaltungen organisiert.</p> <p>Es werden Formen der verbindlichen Zusammenarbeit miteinander vereinbart.</p>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<p>3.2.3 Schnittstellen zu bestehenden Kooperationsstrukturen und anderen Netzwerken sind identifiziert und anschlussfähig ausgestaltet.</p> <p>Es ist sichergestellt, dass es Abgrenzungen und eigene Themenbereiche, aber auch Kooperationen mit diesen anderen vorhandenen Strukturen gibt.</p>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Datum:

Einschätzung durch:

Durchschnittsnote (= Summe der Noten 3.2.1 bis 3.2.5 / 11)



Bedarfserfassung und abgestimmte Entwicklung von Angeboten

Entwicklungsziel 3.3: Die Bedarfe der Familien werden (unter deren Beteiligung) erfasst und in entsprechende Unterstützungsstrukturen umgesetzt. Angebote werden aufeinander abgestimmt und weiterentwickelt.



Bitte schätzen Sie den aktuellen Stand des unten genannten Entwicklungsziels der Qualitätsdimension *Netzwerk* differenziert ein, indem Sie die einzelnen Konkretisierungsaspekte benoten. Ihnen stehen folgende Noten zur Verfügung: 1-sehr gut, 2-gut, 3-befriedigend, 4-ausreichend, 5-mangelhaft, 6-ungenügend.

3.3.1 Es ist geklärt, wie die strukturellen und fachlichen Schnittstellen zur Jugendhilfeplanung sowie zu anderen Planungsbereichen geregelt werden.



Es ist geklärt, wie das Wissen von Anbietern und Trägern über Bedarfe und bewährte Strategien systematisch in das Netzwerk einfließen kann.



3.3.2 Es ist geklärt, auf welche Datenbasis zur Weiterentwicklung der Angebotsstruktur zurückgegriffen werden kann.



Es ist geklärt, wie Eltern an diesem Prozess beteiligt werden können.



3.3.3 Es ist geklärt, welche Möglichkeiten Eltern haben, um ihre Wünsche bezüglich der Angebotsstruktur einzubringen und auch über deren Nutzen Rückmeldung zu geben.



3.3.4 Es ist sichergestellt, dass die Unterstützungsangebote für Eltern möglichst an Regelstrukturen (Kitas, Familienbildung u. a.) angebunden sind und diese gleichermaßen gut für Familien erreichbar sind.



3.3.5 Die Steuerungsmöglichkeiten bei einem Unter- oder Überangebot Früher Hilfen vor Ort sind bestimmt.



Es ist geklärt, wie mögliche Konkurrenzsituationen zwischen Trägern konstruktiv bearbeitet werden können.

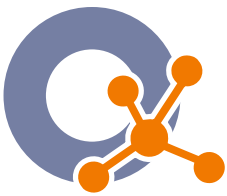


Datum:

Einschätzung durch:

Durchschnittsnote (= Summe der Noten 3.3.1 bis 3.3.5 / 8)





Handlungsmöglichkeiten, Kompetenzen und Grenzen der Akteure

Entwicklungsziel 3.4: Die mit der Umsetzung Früher Hilfen befassten Akteure kennen die Handlungsmöglichkeiten und Kompetenzen sowie die Grenzen der anderen Beteiligten.



Bitte schätzen Sie den aktuellen Stand des unten genannten Entwicklungsziels der Qualitätsdimension *Netzwerk* differenziert ein, indem Sie die einzelnen Konkretisierungsaspekte benoten. Ihnen stehen folgende Noten zur Verfügung: 1-sehr gut, 2-gut, 3-befriedigend, 4-ausreichend, 5-mangelhaft, 6-ungenügend.

<p>3.4.1 Es ist sichergestellt, dass die beteiligten Akteure weitere Ansprechpartner und Angebote Früher Hilfen kennen, zu denen sie ggf. Familien weitervermitteln können.</p>	<input type="radio"/>	<p>3.4.3 Konkrete Formen des Informationsaustausches zwischen den Akteuren sind vereinbart.</p>	<input type="radio"/>
<p>3.4.2 Es ist sichergestellt, dass alle beteiligten professionellen und ehrenamtlichen Akteure die Kompetenzen und Grenzen der anderen Beteiligten kennenlernen und ein Verständnis von deren Handlungsmöglichkeiten entwickeln können.</p>	<input type="radio"/>	<p>3.4.4 Die Erwartungen der Akteure sind geklärt.</p> <p>Es ist sichergestellt, dass die Akteure wissen, welche Aufgaben sie im Netzwerk haben.</p>	<input type="radio"/> <input type="radio"/>

Datum:

Einschätzung durch:

Durchschnittsnote (= Summe der Noten 3.4.1 bis 3.4.4 / 5)



Gemeinsam entwickelte Ziele

Entwicklungsziel 3.5: Ziele für die Arbeit im Netzwerk sind gemeinsam entwickelt, für alle Beteiligten transparent und werden als notwendig und nützlich für Familien erachtet. Die Umsetzung dieser Ziele wird gemeinsam verfolgt.



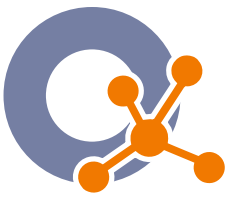
Bitte schätzen Sie den aktuellen Stand des unten genannten Entwicklungsziels der Qualitätsdimension *Netzwerk* differenziert ein, indem Sie die einzelnen Konkretisierungsaspekte benoten. Ihnen stehen folgende Noten zur Verfügung: 1-sehr gut, 2-gut, 3-befriedigend, 4-ausreichend, 5-mangelhaft, 6-ungenügend.

<p>3.5.1 Es ist sichergestellt, dass die Ziele der Zusammenarbeit gemeinsam erarbeitet werden.</p> <p style="text-align: right;"><input type="radio"/></p>	<p>3.5.4 Es ist geklärt, welche Methoden und Formen genutzt werden, um die Zusammenarbeit im Netzwerk im Einzelfall zu reflektieren.</p> <p style="text-align: right;"><input type="radio"/></p>
<p>3.5.2 Es wurden Formen gefunden, um gemeinsame Vereinbarungen sowie Weiterentwicklungen und erreichte Ziele des Netzwerks für alle zu kommunizieren.</p> <p style="text-align: right;"><input type="radio"/></p>	<p>3.5.5 Es ist geklärt, auf welche Weise über die Qualität der Arbeit im Netzwerk und deren Weiterentwicklung beraten wird.</p> <p style="text-align: right;"><input type="radio"/></p>
<p>3.5.3 Es existieren Reflexionsmöglichkeiten, um die Netzwerkziele regelmäßig kritisch zu hinterfragen und voranzutreiben.</p> <p>Es ist geklärt, wie mit Kritik hinsichtlich der Ziel- und Prioritätensetzungen umgegangen wird.</p> <p>Es ist geklärt, wie Konflikte im Netzwerk transparent bearbeitet werden können.</p> <p style="text-align: right;"><input type="radio"/></p> <p style="text-align: right;"><input type="radio"/></p> <p style="text-align: right;"><input type="radio"/></p>	<p>Evaluationsprozesse zur Kooperation und Netzwerkarbeit sind gestaltet.</p> <p style="text-align: right;"><input type="radio"/></p>

Datum:

Einschätzung durch:

Durchschnittsnote (= Summe der Noten 3.5.1 bis 3.5.4 / 8)



Öffentlichkeitsarbeit

Entwicklungsziel 3.6: Das Netzwerk betreibt Öffentlichkeitsarbeit. Materialien zur Orientierung über vorhandene Unterstützungsangebote für Eltern sowie die beteiligten Akteure sind vorhanden und gut zugänglich.



Bitte schätzen Sie den aktuellen Stand des unten genannten Entwicklungsziels der Qualitätsdimension *Netzwerk* differenziert ein, indem Sie die einzelnen Konkretisierungsaspekte benoten. Ihnen stehen folgende Noten zur Verfügung: 1-sehr gut, 2-gut, 3-befriedigend, 4-ausreichend, 5-mangelhaft, 6-ungenügend.

3.6.1 Es ist geklärt, wie Produkte und Materialien der Netzwerkarbeit innerhalb des Netzwerks für Familien sowie für die professionellen und ehrenamtlichen Akteure sichtbar gemacht werden können.	<input type="radio"/>	3.6.4 Es ist geklärt, wer für die »Pflege und Fortsetzung« einer Übersicht über alle Angebote verantwortlich ist.	<input type="radio"/>
3.6.2 Es ist sichergestellt, dass verschiedene Adressaten relevante Informationen über Unterstützungsangebote erhalten und verstehen.	<input type="radio"/>	3.6.5 Es ist sichergestellt, dass die Fortschritte und Weiterentwicklungen im Netzwerk regelmäßig dokumentiert und für alle zur Verfügung gestellt werden.	<input type="radio"/>
3.6.3 Es ist gewährleistet, dass die Akteure einen schnellen Zugriff auf alle Angebote haben, damit sie diese an Eltern unkompliziert weitergeben können.	<input type="radio"/>		

Datum:

Einschätzung durch:

Durchschnittsnote (= Summe der Noten 3.6.1 bis 3.6.4 / 5)